

ВЕЛИКИЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬ ЭПИКУР

Когда мы говорим о культуре, то возвращаемся к исходному смыслу просвещения, ставшего фундаментом Нового аремени, то есть к таким его признакам, как активность личности, ее права публичного выражения мысли и т.п.²⁷⁵.

М.К. Мамардашвили

В ранний период эллинизма родоначальником просвещения стал великий греческий философ Эпикур. Пожалуй, нет другого философа пост-классической античности, идеи которого при постоянной критике его взглядов представителями самых различных философских и религиозных доктрин, в том числе и самых заядлых критиков и хулителей, не вызывали бы такого интереса. Поразительно и то, что этот интерес вновь ожил, спустя многие столетия практически полного забвения. В Новое время идеи Эпикура вызвали не просто интерес, а были восприняты как «глоток свежего воздуха» вольнодумцами и просветителями, поэтами и учеными XVII, XVIII и начала XIX веков не только в Европе, но и в России.

Между научной «революцией» перипатетиков²⁷⁶ и философией Эпикура нет видимой связи, но в действительности эта связь и даже взаимобусловленность существовала. Она обнаруживается не только в интересе перипатетика Стратона к философии Демокрита, которого Эпикур считал своим непосредственным предшественником, но и в том огромном значении, которое Эпикур придавал изучению природы, впервые практически реализованном наследником Аристотеля. Она также очевидно представлена в образах великой поэмы «О природе вещей», созданной последователем и популяризатором идей Эпикура, римским поэтом Лукрецием. В ней есть слова, которые дают возможность открыть «тайну» популярности идей Эпикура: «новшества рады лишь те, кому, очевидно, несносен старый порядок вещей». Это сказано об Эпикуре. Он был единственным

²⁷⁵ *Мамардашвили М.К.* Мысль в культуре // цит. по История и философия культуры. М.: ВГИК, 1996. С. 217.

²⁷⁶ Словосочетание «научная «революция» в данном месте текста носит условный характер. Несмотря на то, что в эллинистическую эпохи были известные предпосылки для ее начала (развитие конкретных наук, удивительные технические изобретения), она не состоялась, т.к. в это время отсутствовали необходимые экономические и социальные предпосылки.

из философов эллинизма, который не изменил своей убежденности в том, что только знание природы способно освободить человека от вековечных предрассудков и страхов и тем самым предоставить ему возможность самому определить простой и верный путь к счастливой жизни. Знание ставилось на службу человеку, открывался путь к созданию «человеческой культуры». Ее главной целью было не «определение человеком своего места в системе мироздания, а его просвещение, целью которого является *гуманизация* человека и формирование у него «высших человеческих качеств», важнейшими из которых являются дружба, любовь к жизни, человеколюбие²⁷⁷.

Учение Эпикура делится на три раздела:

- ◆ «догматика»,
- ◆ «физика»
- ◆ «этика»,

которые органически связаны между собой.

Догматика

Основными принципами «догматики» Эпикура были:

- ◆ отказ от диалектики как «бесполезной науки» в ее истолковании Гераклитом и Платоном как средства познания естественных природных процессов
- ◆ в определении ее основы Нуса (Разума) Анаксагором и Аристотелем как мировой души и мирового закона.

В основу эпикурейской критики традиционной античной философии (постепенно обретавшей черты зарождающейся христианской догматики) был положен, по существу, антидогматический принцип, основанный на изучении природы и интересе к человеку. Он нашел конкретное выражение в знаменитом «Tetrapharmakone» (четвертном средстве):

Нечего бояться богов.
Нечего бояться смерти.
Можно переносить страдания.
Можно достичь счастья.

Неуклонное следование этому принципу объединяет в единое целое догматику и этику Эпикура. В результате предстает путь человека к сво-

²⁷⁷ Эпикурейцы исповедовали в своем кругу культ любви. Ее прославляет в своей поэме и Лукреций.

боде от вековых предрассудков и благой — счастливой жизни. Даже наиболее рьяный критик философии Эпикура Цицерон по достоинству оценил предложенный философом путь человека к счастливой жизни в таких словах: «О счастливо открытый путь, и простой и совершенно прямой»²⁷⁸. На протяжении длительного периода поздней античности идеи Эпикура пользовались неизменной популярностью, хотя и судьба их автора и созданной им школы была сложной, а в ряде случаев и драматичной.

В 306 г. до н.э. Эпикур прибыл в Афины из Малой Азии для того, чтобы основать свою школу. Поскольку его идеи находились в резкой конфронтации с идеями создателя платоновской Академии и его последователей, Эпикуру не разрешили разместить ее в городе. В результате школа была открыта в пригороде Афин среди садов и огородов, вследствие чего и получила название «*Сад*» Эпикура. Здесь философ в уединении и покое прожил всю жизнь, ведя скромный образ жизни, конец которой был омрачен тяжелой болезнью.

Пользующаяся огромной популярностью эпикурейская школа в конце IV в. до н.э. переживает первый период своего расцвета (в I в. н.э. наступает ее упадок). Часть эпикурейцев обосновывается в Италии, в Геркулануме. Здесь философия «Сада» переживает новый расцвет. Влияние идей Эпикура ощутимо как среди философов, так и поэтов, одним из которых был и великий создатель «Энеиды» *Вергилий*, еще в юности находившийся под влиянием своего учителя эпикурейца. Влияние эпикурейских идей ощутимо и в поэзии *Горация*, учителем которого также был греческий поэт эпикуреец. Римский всадник и поэт *Тит Лукреций Кар* — восторженный почитатель, последователь и пропагандист идей Эпикура создал знаменитую поэму «*О природе вещей*», в которой в поэтической, по его мнению, «доступной для всех людей форме» излагает учение философа, продолжая дело великого просветителя. При этом он занимает более радикальную, по сравнению с Эпикуром, позицию в вопросе о существовании богов, категорически отрицая как предрассудок любую веру в наличие потусторонних сил. Он объявляет себя врагом религии, как в ее древней, мифологической, так и «новой» религиозно-мистической форме. Вместе с тем, в своей поэме он использует образы мифа, придавая им лишнюю всякого намека на сакральность яркую поэтическую форму.

²⁷⁸ *Боннар Анре*. Греческая цивилизация. В 3 т. Т. 3. М., 1962. С. 374.

Эпикур оставил после себя множество трудов, рукописи которых были утрачены уже в античную эпоху — это связано как с объективными, так и идеологическими причинами. В 267 году в результате нашествия варваров школа в Афинах была разрушена и сожжена. В огне погибла и эпикурейская библиотека в Геркулануме. Позднее, когда в 529 году император Юстиниан издает кодекс, запрещающий язычникам иметь свои школы, книги Эпикура уничтожаются, так как «отцы» христианской церкви объявляют Эпикура еретиком и главным врагом церкви²⁷⁹. Из огромного наследия философа сохранились только небольшой трактат «*Главные мысли*» и несколько писем с изложением его основных идей.

Физика

Согласно античной традиции, которой следует и Эпикур, к области физики относится все, что существует независимо от человека и обозначается термином «фюзис»²⁸⁰, или «первая природа». В ее истолковании Эпикур следует традиции античного атомизма, создателями которой являются *Левкипп* и *Демокрит*. Общее представление о физике Эпикура могут дать строки из поэмы *Лукреция*:

Из ничего не творится ничто по божественной воле
И от того только страх всех смертных объемлет, что много
Видят явлений они на земле и на небе нередко,
Коиx причины никак усмотреть и понять не умеют,
И полагают, что все это божьим веленьем творится.
Если же будем мы знать, что ничто не способно возникнуть
Из ничего, то тогда мы гораздо яснее увидим
Наших заданий предмет и откуда являются вещи,
И каким образом все происходит без помощи свыше²⁸¹.

Изучению природы Эпикур придает важнейшее значение, так как

- ♦ во-первых, оно дает возможность исследовать «причины главнейших вещей»;

²⁷⁹ Так один из них Климент Александрийский, ректор Александрийской христианской школы писал: «Если Апостол Павел нападает на философов, то он имеет в виду только эпикурейцев, ибо видит в нем самого опасного врага веры и явного противника своего господства» // *Боннар А.* Античная цивилизация. Т. 3. С. 376.

²⁸⁰ В античной философии термину «физис» противопоставлен термин «техне» как обозначение того, что сделано человеком, а не возникло естественным путем.

²⁸¹ *Тит Лукреций Кар.* О природе вещей. М., 1983. С. 51.

- ♦ во-вторых, «отвести и отменить причины возникновения смятения и страха до крайности пугающие людей»²⁸². В трактате «*Главные мысли*» он так определяет главную цель изучения природы: «Нельзя рассеять страх о самом главном, не постигнув природы Вселенной и подозревая, будто в баснях что-то все-таки есть. Поэтому чистого наслаждения нельзя получить без изучения природы»²⁸³. Тем самым, он *отказывался* следовать традиции, опирающейся на буквальную мифологию, согласно которой все, что имеет отношение к природе, определяется ее создателями богами и направляется их волей и божественным Разумом (Нусом). Эпикур считает подобные представления о природе не только ложными «баснями», но и вредными, так как они вносят «самое главное смятение в человеческих душах». Оно «возникает оттого, что одни и те же естества считаются бессмертными и блаженными и в то же время, напротив, наделенными волей, действиями, побуждениями; оттого, люди всегда ждут и боятся вечных ужасов, как они описываются в баснях и пугаются даже посмертного бесчувствия... Если мы этого будем держаться (*знания природы — Г.П.*), то мы правильным образом отведем и отменим причины возникновения смятения и страха, так как сможем судить о причинах и небесных явлений и всех остальных событий, до такой крайности пугающих прочих людей»²⁸⁴.

Определяя основные положения своей физики, Эпикур утверждает:

Ничто не возникает из ничего, вселенная существует вечно и состоит из атомов и пустоты. На это должны опираться все наши рассуждения о небесном. Вселенная беспредельна по множеству тел и пустоте, в которой атомы движутся непрерывно и вечно с огромной скоростью, так как им в пустоте ничто не препятствует. Атомы невозможно видеть, их можно только схватить мыслью. Они не обладают никакими свойствами видимых предметов, кроме как формой, весом и величиной. В результате взаимодействия атомов в ходе их движения возникает бесконечное многообразие вещей и образуется бесконечное количество миров, некоторые из них похожи на наш, другие нет. Смену состояний, волнения и покоя, движения и неподвижности мы выделяем умом и называем временем. Пред-

²⁸² Эпикур. Письмо к Геродоту // Тит Лукреций Кар. О природе вещей. М.: Наука. С. 304.

²⁸³ Там же.

²⁸⁴ Там же. С. 305.

меты мы воспринимаем благодаря тому, что исходящие от них истечения образуют «видности» (своего рода виртуальные образы предметов — Г.П.). Они возникают «быстро как мысль». Через посредство ощущений «извне наглядности и их взаимодействие» доходят до нас, благодаря чему мы способны видеть и мыслить²⁸⁵. Опираясь на наши ощущения можно утверждать следующее: «...о движении небесных тел, солнцестояниях, затмениях, восходах, закатах и тому подобное не следует думать, будто какое-то существо распоряжается ими и приводит или привело их в порядок; и не следует думать, будто оно при этом пользуется совершенным бессмертием и блаженством». Все эти явления на самом деле, как считает Эпикур, являются следствием «неукоснительного круговорота, совершающегося при возникновении мира»²⁸⁶. Думать иначе, значит вносить величайшее смятение в души людей.

Опираясь на свое истолкование природы ощущений, Эпикур утверждает ее неразрывную связь с телом и определяет ее как тело, состоящее из тонких частиц. Отрицая бессмертие души, он говорит: «...когда разрушается весь наш состав, то душа рассеивается и не имеет более ни прежних сил, ни движений, а равным образом и ощущений»²⁸⁷.

Важное место в физике Эпикура занимают рассуждения о природе человека, «... природу нашу многому и разнообразному научили понуждающие обстоятельства, а разум потом совершенствовал полученное от природы и дополнял его новыми открытиями — то быстрее то медленнее, в некоторые времена больше, а в некоторые меньше». Свидетельством этого является то, что названия предметам были даны людьми не по соглашению, а в соответствии с «человеческой природой» каждого народа в зависимости от того, какие «особые чувства и впечатления он испытывает от восприятия природы. Поэтому каждый народ «устанавливает у себя общие названия» и «выводит соответствующие им звуки»²⁸⁸.

Исходя из основных положений «физики» Эпикура, можно сделать вывод, что, рассматривая мир как природу, Эпикур привносит в нее человека и тем самым обозначает будущий переход в новое состояние культуры, связанное с ее антропологической ориентацией, а созданная им мо-

²⁸⁵ *Эпикур*. Письмо к Геродоту // Цит. по Тит Лукреций Кар. О природе вещей. М.: Наука. С. 296.

²⁸⁶ Там же. С. 304.

²⁸⁷ Там же. С. 300–301.

²⁸⁸ Там же. С. 303–304.

дель мироздания остается значимой на всем протяжении исследования мирового космоса. Его идея о бесконечности вселенной и мирах и жизни в космосе воодушевляла астрономов Александрии, Джордано Бруно и Коперника, Галилея и Бекона, Гассенди. В России — Ломоносова. Новейшие исследования и открытия в области астрофизики подтверждают правоту его гениальных прозрений. Имя Эпикура вновь на устах и у современных исследователей космоса, создающих на основе новейших научных открытий новую картину мироздания²⁸⁹.

Этика

Не менее революционный для своего времени характер представляла и этика Эпикура. В ее основе была система ценностей, радикально отличная от традиционной. Объявляя изучение природы главной задачей, философ считает, что *знание законов природы*:

- ♦ во-первых, освобождает человека от извечного страха перед всевластием богов и страха перед неизбежной смертью;
- ♦ во-вторых, дает ему возможность со знанием дела судить о «главных вещах», отказаться от предрассудков и «жить своим умом»;
- ♦ в-третьих, дает все «самое нужное для достижения душевного покоя» и блаженства²⁹⁰.

Жить в соответствии со знанием законов природы — это значит не приносить вреда, поэтому общественная жизнь должна быть организована соответственно «естественному праву, которое есть договор о пользе, цель которого не причинять и не терпеть вреда», — считает Эпикур и добавляет: из действий, которые закон признает справедливыми, действительно справедливо только то, польза чего подтверждается нуждами человеческого общения», главной ценностью которого является дружба.

В центре внимания Эпикура и его последователя Лукреция не природный, а человеческий разум. Он формируется в процессе познания законов природы, которая рассматривается во всей ее целостности в единстве и взаимосвязи всех проявлений, начиная от мельчайших частиц — атомов, небесных и земных тел и кончая человеком, в котором телесное и духов-

²⁸⁹ Об этом свидетельствуют многочисленные работы крупнейших ученых как на западе, так и в нашей стране. Обсуждение этих проблем уже стало достоянием публичных дискуссий и многочисленных проектов и фильмов в системе массовых коммуникаций и публичных выступлений ученых.

²⁹⁰ *Эпикур*. Письмо к Геродоту. С. 306.

ное (ощущение, чувство и разум) образуют единое целое всех ее проявлений. Таким образом, *знание законов природы* помогает человеку:

- ◆ избавиться от ложных представлений о «первой природе»;
- ◆ познать свою собственную «человеческую природу»;
- ◆ получить верное представление о происхождении и истории человеческого рода и соответственно этому знанию стать организатором собственной жизни, то есть осуществить акт самопознания.

Очевидно, что подобное представление о природе человека делает шаг к пониманию его как личности и убежденности в том, что он может и должен взять на себя построение собственного бытия. Известный исследователь античности Андре Боннар писал: «Подлинное величие философии Эпикура в том, что он отнюдь не полагает, как это сделал Платон, как это сделала христианская религия, бегство в небеса, но предлагает земные средства»²⁹¹.

Идея неразрывной связи науки и этики вновь обретет актуальность в Новое время. В XVII веке основатели и идейные вдохновители новой «естественной философии» и современной науки Френсис Бекон и Гассенди будут цитировать Эпикура как своего предшественника, а в XVIII веке Ж.Ж. Руссо в знаменитых «Рассуждениях» буквально повторит гуманиста Лукреция, который завершит свою великую поэму утверждением о недопустимости и пагубности разрыва органической связи между знанием и искусствами, основанными на изучении природы, и этикой, основанной на благоговении перед человеческой жизнью.

АФИНЫ И АЛЕКСАНДРИЯ

Все люди от природы стремятся к знаниям...

Самое основное из знаний и преобладающее над служебным то, в котором содержится понимание цели, ради которой все в отдельности должны делаться... Главной целью человека является он сам.

Аристотель

У истоков научной «революции»

Одним из кульминационных событий в жизни эллинизма стало стремительное развитие Александрии — крупнейшего мегаполиса Греции и

²⁹¹ Боннар Андре. Греческая цивилизация. Т. 3.